

Diagnóstico de los Estilos de Enseñanza del profesorado en España

Diagnosis of Teaching Styles of Teachers in Spain

Paula Renes*

Recibido: 01-08-2017

Aceptado: 06-09-2017

Resumen

Ante la complejidad educativa que caracteriza la sociedad actual se hace necesario replantearse cómo se enseña y cómo se aprende en los contextos formales de educación. Esta investigación se centra en contextualizar teóricamente el enfoque pedagógico que sustenta el modelo de enseñanza de los EdE en función de los EdA promovidos por Alonso, Gallego y Honey (2012). Posteriormente, se exponen los objetivos específicos y resultados obtenidos del planteamiento del objetivo general: analizar los EdE del profesorado que imparte docencia en Formación Profesional en Cantabria (España) para diagnosticar la influencia de estos en las diferentes variables dependientes e independientes. El primer instrumento sobre los EdE en función de los EdA planteado por Alonso, Gallego y Honey fue desarrollado por Martínez-Geijo (2002), reconvertido a su correspondiente escala Likert, que sería el cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE, Martínez-Geijo, 2002, 2007). Para esta investigación se plantea el CEdeE (Cuestionario de Estilos de Enseñanza, Renés, 2014), que se sustenta en el CEE y en el CHAEA para una muestra seleccionada de profesorado y alumnado de Formación Profesional (España), cuyos requisitos de validez, fiabilidad e implementación lo enmarcan y definen como un instrumento referente en el campo del diagnóstico de los EdE. Los resultados indican principalmente que existen diferencias significativas entre los EdE del profesorado, habiendo diferencias significativas según el EdE y la variable independiente contrastada.

Palabras clave: Educación, Estilos de Aprendizaje, Estilos de Enseñanza.

*Académica Universidad de Cantabria, Doctora en Ciencias de la Educación. Correo: paula.renes@unican.es

Diagnosis of Teaching Styles of Teachers in Spain.

Given the educational complexity that characterizes today's society, it is necessary to rethink how it is taught and how it is learned in the formal contexts of education. This research focuses on theoretically contextualizing the pedagogical approach that underpins the model of education of the EdE in function of the EdA promoted by Alonso, Gallego and Honey (2012). Subsequently, the specific objectives and results obtained from the general objective approach are analyzed: to analyze the EDE of the teaching staff that teaches in Vocational Training in Cantabria (Spain) to diagnose the influence of these in the different dependent and independent variables. The first instrument on the EdE according to the EdA proposed by Alonso, Gallego and Honey was developed by Martínez-Geijo (2002), reconverted to its corresponding Likert scale, which would be the questionnaire of Styles of Teaching (CEE, Martínez-Geijo, 2002, 2007). The CEde (Teaching Styles Questionnaire, Renés, 2014), which is based on the EWC and the CHAEA for a selected sample of teachers and students of Vocational Training (Spain), is presented for this research, whose requirements of validity, reliability And implementation are framed and defined as a reference instrument in the field of EHD diagnosis. The results indicate mainly that there are significant differences between teachers' EDE, with significant differences according to the EDE and the independent variable tested.

Keywords: Education, Learning Styles, Learning Teaching.

Diagnóstico de ensino do professor Styles na Espanha.

Dada a complexidade educacional que caracteriza a sociedade de hoje é necessário repensar a forma como é ensinado e como eles aprendem em contextos de educação formal. Esta pesquisa se concentra em teoricamente contextualizar a abordagem pedagógica que suporta o modelo de ensino baseado em Ede EdA promovido pela Alonso, Gallego and Honey (2012). Posteriormente, os objectivos e os resultados da abordagem objectivo global específicos são os seguintes: analisar professores Ede que ensinam na Formação Profissional em Cantabria (Espanha) para diagnosticar a influência destes em diferentes variáveis dependentes e independentes. O primeiro instrumento em Ede, dependendo do EdA colocada por Alonso, Gallego e mel foi desenvolvido por Martinez-Geijo (2002), convertido na sua escala de Likert correspondente, que seriam os Styles questionário de Ensino (CEE Martínez-Geijo, 2002, 2007). Para esta pesquisa do CEDE (Styles Questionnaire ensino, Renes, 2014), que se baseia na CEE e CHAEA para uma amostra seleccionada de professores e alunos da Formação Profissional (Espanha), os requisitos de validade, confiabilidade surge e quadro de implementação-lo e defini-lo como uma ferramenta de referência no domínio do diagnóstico de Ede. Os resultados indicam que existem diferenças significativas, principalmente entre professor Ede, com diferenças significativas de acordo com Ede e variável independente comprovada.

Palavras-chave: educação, aprendizagem Estilos, estilos de ensino.

1. Introducción.

La diversidad cultural actual requiere que en el ámbito educativo, los centros y las aulas respondan a criterios no solamente academicistas o reproductivos de modelos tradicionales, sino que ha favorecer y responder a la transformación de nuestros alumnos en ciudadanos, convirtiendo las instituciones educativas en contextos abiertos e inclusivos (Parra, 2011), que ahonden en el conocimiento y el respeto hacia los demás y en potenciar actitudes favorables hacia la diversidad. Es, en este campo pedagógico, donde los Estilos de Enseñar y los Estilos de Aprender cobran un protagonismo cada vez más relevante (García, Lozano y Tamez, 2015).

La mayoría de las investigaciones hacen evidente que es necesario diagnosticar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, es decir, conocer sus maneras de aprender, para responder desde la docencia a su particularidad. Preferentemente ha sido el instrumento, ya conocido como “CHAEA” el que ha servido de referente para esa finalidad (Alonso, Gallego y Honey, 2012).

Sin embargo, las últimas investigaciones evidencian que se hace preciso diagnosticar no solamente los EdA del alumnado sino también los EdE y sus relaciones con los EdE del profesorado y actualmente la relevancia de ambos estilos en rendimiento académico (Renés-Arellano, 2014).

Este estudio responde al diagnóstico de los EdE del profesorado a través de la visión del profesorado de Formación Profesional de Cantabria (España). Su coherencia con los EdA viene dada por sustentarse en el mismo marco teórico (enfoque cognitivo-constructivista del aprendizaje-enseñanza) y su pertinencia, en relación con los EdA, se apoya en que una vez diagnosticados éstos, se pueda intervenir, conociendo la manera de enseñar de los docentes para lograr un equilibrio en el desarrollo de los EdA y una mayor eficacia en los procesos metodológicos en las aulas (Martínez-Geijo y Renés-Arellano, 2017).

Cómo aprenden los alumnos no tiene un valor añadido si no se conoce cómo enseñan los docentes. Para un ajuste más fino en el quehacer habitual de las aulas es necesaria la promoción en el conocimiento de estos dos diagnósticos y en sus interconexiones.

En relación con el enfoque pedagógico citado, mostramos algunas consideraciones que lo caracterizan y sustentan teóricamente la implementación de los Estilos en las aulas:

- El proceso de enseñanza contribuye a que el alumno cambie sus estructuras de conocimiento. Es, por tanto, un enfoque que se desarrolla dentro de la fundamentación cognitiva del aprender. Las teorías de Ausubel, Piaget y Kelly se encuentran en la base del enfoque.
- La enseñanza se convierte en mediadora del aprendizaje desde la planificación hasta el desarrollo y la evaluación del trabajo de los alumnos, orientándolos durante todo el proceso.
- Lo que a los estudiantes interesa, sus preconcepciones o sus ideas previas son el punto de arranque de la enseñanza que hay que desarrollar para, confrontándolas con el conocimiento deseable, intentar modificarlas o reconstruirlas y generalizarlas en otros contextos y en otras problemáticas. Son esenciales los interrogantes más que las respuestas, como manera de favorecer la autorreflexión y la autonomía del alumno en la toma de decisiones.
- El docente, junto al alumno, trabajan desde los principios de la investigación educativa, a la vez que formulan hipótesis sobre los problemas pedagógicos que aparecen al hilo del proceso, plantean propuestas y toma decisiones.
- Las interacciones profesor-alumno y alumno-alumno son igual de valiosas. El trabajo en equipo y cooperativo es el marco metodológico, en la mayoría de los casos, conveniente para su desarrollo. Los debates, el diálogo, el clima de compromiso por ambas partes, así como la continua elaboración de materiales y la facilidad de acceso a recursos variados, son algunos elementos esenciales de la enseñanza bajo este enfoque
- La enseñanza debe potenciar la escucha como principio y actitud para conocer a los alumnos, respetándoles y orientándoles; enseñarles a confiar en sus pensamientos y su capacidad de modificarlos para que logren ampliar su visión en cualquier contexto.
- La intencionalidad de enseñar del docente debe manifestarse en la presencia de conflictos y desequilibrios cognitivos superados a través de dinámicas creadoras que favorezcan estructuras mentales cada vez más ricas y complejas.

—Todo lo anterior exige recuperar una formación de los docentes que abarque el saber, la disciplina y los intereses del alumnado y que vaya de la reflexión de la práctica a la teoría en procesos sistematizados de investigación-acción.

2. Conceptualización de los Estilos de Enseñanza según el enfoque cognitivo-constructivista

Los estilos son considerados como conclusiones a las que llegamos acerca de cómo actúan las personas, resultando útiles para reconocer sus particularidades. En el ámbito pedagógico, los EdE son uno de los aspectos que más están interesando, por cuanto es un significado importante, al igual que los EdA, como variable caracterizadora dentro del proceso de enseñanza.

Desde el reconocimiento a los múltiples significados existente y desde nuestra perspectiva didáctica, consideramos los EdE como “*Categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje*” (Martínez-Geijo, 2007:403). En coherencia, con el marco común a los dos Estilos, EdE y EdA, hemos categorizado los comportamientos docentes extraídos de la práctica (previamente dimensionada) en cuatro Estilos que están en función de los cuatro EdA definidos por Alonso, Gallego y Honey (2012), tal y como se muestra en la figura 1.

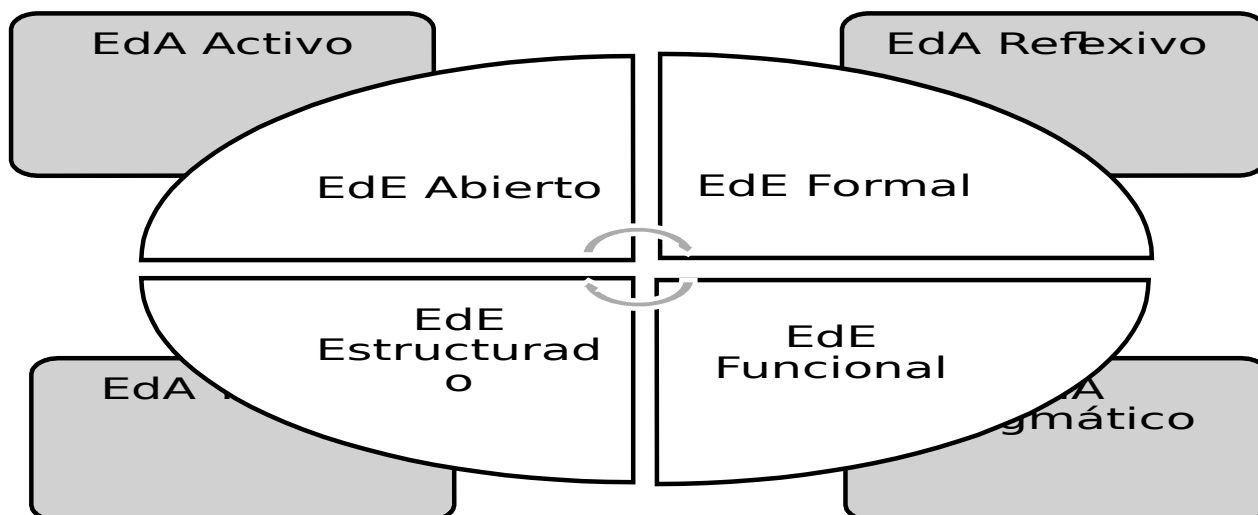


Figura 1. Relación entre EdE y EdA. Fuente: Elaboración propia.

3. La Formación Profesional: identidad e importancia en el sistema educativo.

Actualmente, hablar de la relevancia de la Formación Profesional (FP) en España y Europa es hacer mención a la relación que existe entre formación e inserción laboral. El ámbito laboral es uno de los objetivos que se tienen en cuenta a la hora de formar al alumnado. El yacimiento de empleo en este tipo de enseñanzas es clave para entender por qué se registran datos tan altos en búsqueda de empleo por parte de este alumnado y los posteriores contratos entre los profesionales cualificados en FP y los directivos de las empresas, datos que pueden corroborarse en los últimos informes del CEDEFOP (2010).

Es ahora, con el nuevo panorama político, social y económico, cuando se debaten los futuros retos de la FP. Es necesario resaltar que la preparación previa y continua del profesorado que accede a impartir docencia en FP es clave en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas.

Si bien la FP es considerada la “cenicienta” del sistema educativo (Renau, 2003), recobrar la identidad y la importancia de esta etapa formativa que une teoría y práctica, escuela y empresa, requiere progresar en estudios vinculados a la búsqueda de la esencia educativa. Por dicho motivo, aplicar el campo de los Estilos a la FP incide en ahondar en su realce. En FP las

investigaciones relacionadas con los procesos de enseñar y de aprender son escasas y en el campo de los Estilos mucho más. Este estudio abre la puerta de las investigaciones en el diagnóstico de los EdE del profesorado en el nivel educativo de la FP.

4. Metodología.

4.1. Método.

El trabajo que se presenta es una investigación de tipo descriptivo (Best, 1974 y Bisquerra, 2004), como métodos complementarios y necesarios en la investigación (Wittrock, 1989), que no se limita a describir hechos y situaciones, sino que también lleva implícitas propuestas en función de los datos recogidos (Hernández-Pina, 1997 y Corbetta, 2003). El proceso metodológico seguido cumple los requisitos de todo trabajo científico de este tipo: determinación de la muestra, elaboración y aplicación del/los instrumento/s de recogida de datos, y tratamiento de la información obtenida en la consecución de los resultados (Carrasco y Calderero, 2000).

4.2. Objetivo.

El objetivo principal es diagnosticar los Estilos de Enseñanza (EdE) en el profesorado de Formación Profesional (FP), siendo los objetivos específicos aquellos que están ligados a las variables independientes establecidas. Dichos objetivos son los siguientes:

- Conocer si existen diferencias entre los EdE del profesorado según el sexo.
- Diagnosticar si los años de experiencia docente influyen en los EdE del profesorado
- Evaluar si hay diferencias en los EdE del profesorado según el cuerpo docente.

4.3. Hipótesis.

En síntesis, las hipótesis establecidas son las siguientes:

Primera hipótesis: Existen diferencias significativas entre los EdE del profesorado.

Segunda hipótesis: Según el sexo concurre diferencia de significatividad en los EdE del profesorado.

Tercera hipótesis: Los años de experiencia docente influyen en los EdE del profesorado.

Cuarta hipótesis: Existen diferencias significativas en los EdE según el cuerpo docente.

4.4. Instrumento.

El instrumento es el CEde (Renés-Arellano y Martínez-Geijo, 2015). En su elaboración se ha tenido en cuenta el cuestionario CHAEA (Alonso, Gallego y Honey, 2012) el planteado por Martínez-Geijo (2002, 2007) y Renés-Arellano, Martínez-Geijo y otros (2013).

El CEde (Renés-Arellano y Martínez-Geijo, 2015) consta del mismo número de ítems que el CHAEA, un total de ochenta (veinte para cada estilo distribuidos aleatoriamente en cada uno de ellos) y con una respuesta dicotómica.

El cuestionario se compone de cuestiones sobre datos personales y profesionales del docente que lo cumplimenta y que conforman las variables independientes, orientaciones para su realización, relación de ochenta ítems sobre comportamientos de enseñanza que se agrupan en cuatro EdE, a los que hay que responder con (+) o (-) en función del grado de acuerdo o desacuerdo con lo formulado; Instrucciones para la obtención de los niveles en cada estilo

Para la elaboración del instrumento se siguieron los siguientes pasos:

- 1) Elaboración de comportamientos docentes que favorecen a cada uno de los EdA. Aproximadamente treinta comportamientos para cada estilo.
- 2) Categorización equilibrada de los comportamientos docentes en función de nueve dimensiones establecidas en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- 3) Selección de los comportamientos para que quedasen 20 ítems para cada EdE repartidos equilibradamente entre las dimensiones establecidas y que cumpliera los requisitos de validez y fiabilidad.

4.5. Muestra

La muestra seleccionada para el estudio fue la plantilla docente que imparte ciclos formativos de grado medio y superior en la Comunidad Autónoma de Cantabria (España), siguiendo el criterio de familias profesionales implantadas de forma presencial en esta comunidad.

Con el propósito de obtener una representatividad y fiabilidad de la muestra, se tomaron en cuenta los datos estadísticos de la Dirección General de Personal y Centros Docentes de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria (España), contando

con un total de 626 profesores que imparten docencia en FP en la Comunidad Autónoma. Con los datos se delimitó el nivel de representatividad de la muestra por parte del profesorado tomando en consideración un margen de error del 5%, siendo un total de 239 profesores.

Una vez calculada la muestra representativa para la población seleccionada, se estratificó por familias profesionales existentes en la Comunidad Autónoma de Cantabria. Cabe señalar que dicho muestreo, en algunos casos, es “de conveniencia o accidental”, ya que dependió de la disposición de los centros y del profesorado a participar.

5. Resultados¹

5.1. Primera hipótesis: *Existen diferencias significativas entre los EdE del profesorado.*

Los primeros resultados sobre las medias obtenidas indican que la mayoría del profesorado tiene un EdE Funcional, seguido del Estructurado y del Formal y, en menor proporción, del Abierto.

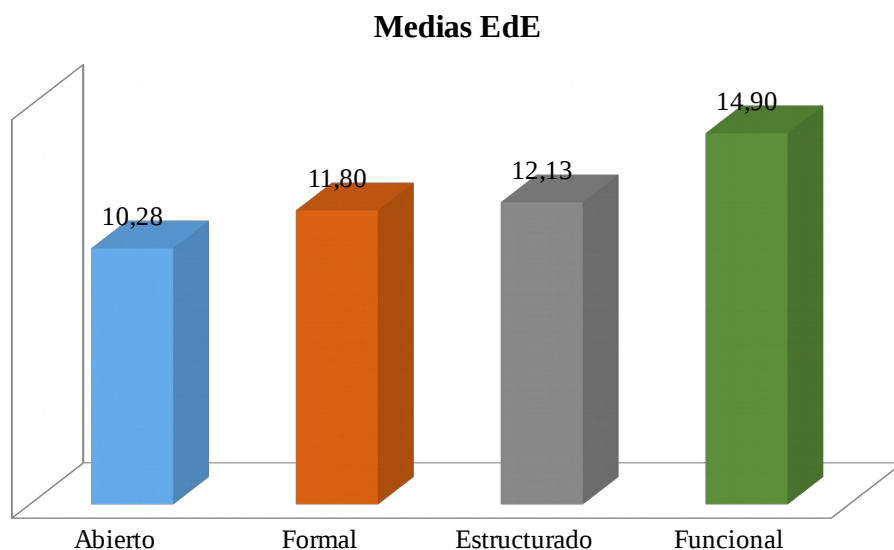


Gráfico 1. Medias generales según EdE del profesorado. Fuente: Elaboración propia.

¹ Los resultados mostrados en este apartado forman parte de la tesis publicada por Renés-Arellano (2014) y el posterior libro Renés-Arellano y Martínez-Geijo (2015)

Con el objetivo de contrastar las hipótesis sobre las medias en poblaciones con distribución normal, se calculó la t-Student de muestras relacionadas, con la finalidad de determinar si existen diferencias significativas entre los EdE.

↓ ESTILO	ESTILOS DE ENSEÑANZA (profesorado)			
	Abierto	Formal	Estructurado	Funcional
Abierto		1,450***	1,830***	4,546***
Formal	-1,450***		,380**	3,096***
Estructurado	-1,830***	-,380**		2,716***
Funcional	-4,546***	-3,096***	-2,716***	

*Nota: * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .00$. Vacío no significativo.*

Tabla 1. Prueba de muestras relacionadas. Fuente: Elaboración propia.

Según los datos obtenidos, existe significatividad en la diferencia entre las medias de los estilos comparados. Concretamente, en el contraste de medias observamos que hay mayor preferencia por el estilo Funcional y el Estructurado respecto al resto. Asimismo, en el estilo Abierto no apreciamos ninguna preferencia.

Por lo tanto, para un intervalo de confianza del 95 % *se desestima la hipótesis de nulidad (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1): existen diferencias significativas entre los EdE del profesorado.* Destacando que los docentes tienen preferencia por los estilos Funcional y Estructurado, en menor proporción por el estilo Formal y no existe preferencia por el estilo Abierto.

5.2. Segunda hipótesis: *Según el sexo concurre diferencia de significatividad en los EdE del profesorado*

De los 239 cuestionarios, 114 fueron cumplimentados por hombres (49,78 %) y 115 por mujeres (50,22 %).

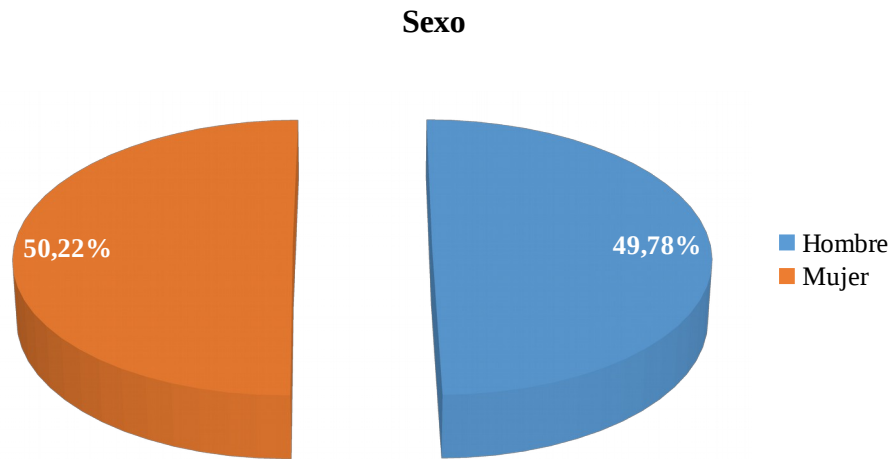


Gráfico 2. Porcentajes de los EdE según la variable Sexo. Fuente: Elaboración propia.

Para obtener la significatividad estadística de la diferencia de las medias en los EdE entre el grupo de hombres y el de mujeres, utilizamos la técnica de análisis de varianza (ANOVA). Para el cálculo de esta hipótesis empleamos ANOVA de un factor (análisis simple de varianza Oneway), tomando como requisito una significatividad $\leq .05$.

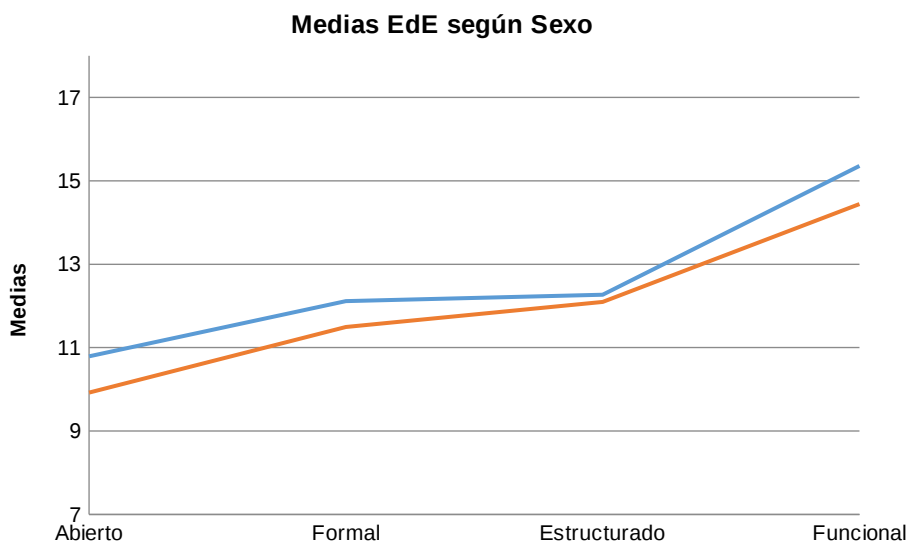


Gráfico 3. Medias de los EdE según la variable Sexo. Fuente: Elaboración propia.

ESTILOS DE ENSEÑANZA (profesorado)			
ESTILO	SEXO	Hombre	Mujer
Abierto ↓	Hombre		-,868***
	Mujer	,868***	
Formal	Hombre		
	Mujer		
Estructurado	Hombre		
	Mujer		
Funcional	Hombre		-,916***
	Mujer	,916***	

Nota: * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .00$. Vacío no significativo.

Tabla 2. Preferencias: resultados de las medias de los EdE según la variable Sexo. Fuente: Elaboración propia.

A la vista de los resultados obtenidos, la variable Sexo, en los niveles de significatividad reflejados, influye en el profesorado en dos de los EdE. Concretamente, observamos que los hombres tienen mayor preferencia por los estilos Abierto y Funcional que las mujeres.

Sin embargo, se ha detectado cierta preferencia, sin significatividad, con relación al estilo Formal (0,075) de los hombres sobre las mujeres.

Para un intervalo de confianza del 95 % se desestima la hipótesis de nulidad (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); por lo que el sexo del profesorado influye en el EdE.

Por lo tanto, existe mayor preferencia por los estilos Abierto y Funcional en los hombres que en las mujeres. En cuanto a los estilos Formal y Estructurado, no existe significatividad.

5.3. Tercera hipótesis: Los años de experiencia docente influyen en los EdE del profesorado.

En relación con los años de experiencia docente, el colectivo encuestado incluye un 33,3 % con entre 11 y 20 años de experiencia docente, siendo menor la proporción, con un 29,3 %, de profesores que tienen hasta 10 años de experiencia docente y un 27,1 % los que tienen entre 21 y 30 años de experiencia. Solamente se ha registrado un 10,2 % de profesores con más de 30 años en la docencia.

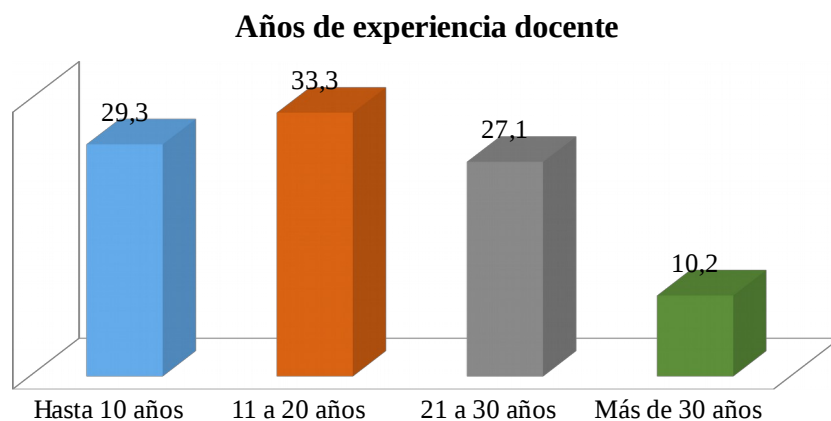


Gráfico 4. Porcentajes de los EdE según la variable Años de experiencia docente. Fuente: elaboración propia.

Para obtener la significatividad estadística de la diferencia de las medias en los EdE entre los grupos de años de experiencia docente, utilizamos la técnica de análisis de varianza (ANOVA). Para el cálculo de esta hipótesis empleamos ANOVA de un factor (análisis simple de varianza Oneway), tomando como requisito una significatividad $\leq .05$.

También utilizamos la técnica Scheffé para comparar medias en función de cada variable estudiada. Concretamente, hemos realizado comparaciones múltiples entre sí de los años de experiencia docente del profesorado estudiado en relación con los EdE.

Medias EdE según Años de experiencia docente

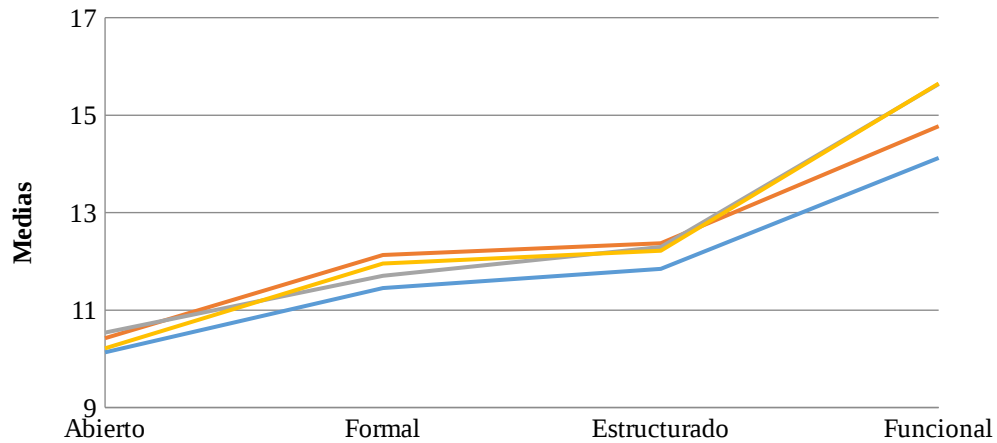


Gráfico 5. Medias de los EdE según la variable Años de experiencia docente. Fuente: Elaboración propia.

ESTILOS DE ENSEÑANZA (profesorado)					
ESTILO	Años de experiencia docente	Años de experiencia docente			
		Hasta 10 años	11 a 20 años	21 a 30 años	Más de 30 años
Abierto					
Formal					
Estructurado					
Funcional	Hasta 10 años		,652***	1,518***	1,531***
	11 a 20 años	-,652***		-,866***	,879***
	21 a 30 años	-1,518***	-,866***		,013***
	Más de 30 años	-1,531***	-,879***	-,013***	

Nota: * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .00$. Vacío no significativo.

Tabla 3. Preferencias: resultados de las medias de los EdE según la variable Años de experiencia docente. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis de los años de experiencia docente y el EdE del profesorado teniendo en cuenta las medias, se ha observado que hay significatividad en relación con la diferencia de años de experiencia docente.

Los resultados indican que hay significatividad en las variables comparadas, de lo que se deduce que la variable años de experiencia docente influye en el tipo de EdE del profesorado. Concretamente, observamos, que el profesorado que lleva impartiendo docencia en formación profesional más de treinta años tiene mayor preferencia por el estilo Funcional en relación con aquellos docentes que llevan menos de diez años.

Para un intervalo de confianza del 95 % se desestima la hipótesis de nulidad (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1); por lo que los años de experiencia docente del profesorado influyen en el EdE.

Por consiguiente, se admite la hipótesis de que hay mayor preferencia por el estilo Funcional entre el profesorado que lleva más de treinta años en ejercicio, en relación con los que tienen menos de diez años de experiencia docente. No existe significatividad en los estilos Abierto, Formal y Estructurado.

5.4. Cuarta hipótesis: *Existen diferencias significativas en los EdE según el cuerpo docente.*

En relación con el cuerpo docente, señalamos que solamente el 46,71 % son profesores técnicos de FP y 53,29 % profesorado de educación secundaria.

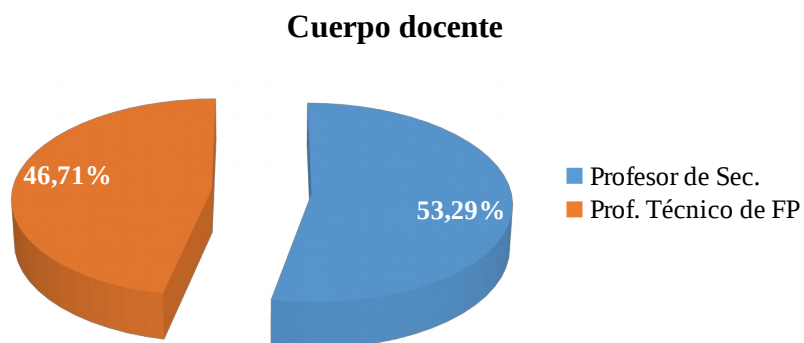


Gráfico 6. Porcentajes de los EdE según la variable Cuerpo docente. Fuente: Elaboración propia.

Para obtener la significatividad estadística de la diferencia de las medias en los EdE según el cuerpo docente, utilizamos la técnica de análisis de varianza (ANOVA). Para el cálculo de esta hipótesis empleamos ANOVA de un factor (análisis simple de varianza Oneway), tomando como requisito una significatividad $\leq .05$.

Señalamos que también utilizamos la técnica Scheffé para comparar medias en función de cada variable estudiada. Concretamente, hemos realizado comparaciones múltiples entre sí del tipo de cuerpo docente del profesorado estudiado en relación con los EdE.

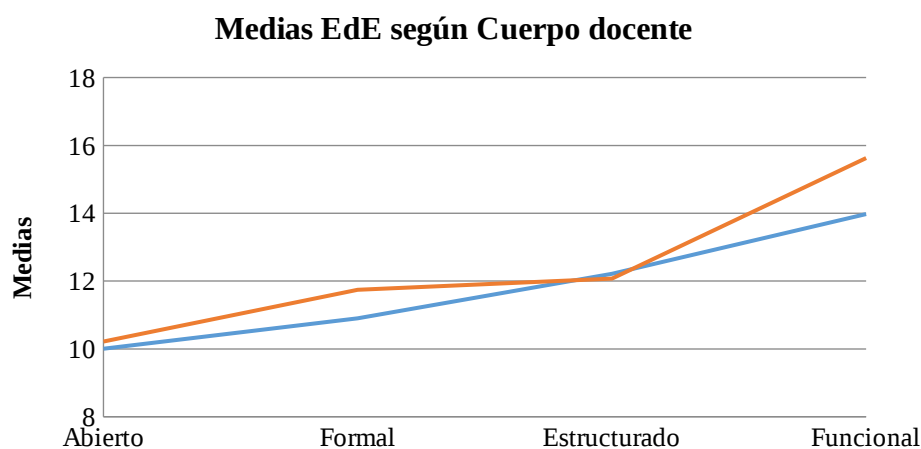


Gráfico 7: Medias de los EdE según la variable Cuerpo docente. Fuente: Elaboración propia.

ESTILOS DE ENSEÑANZA (profesorado)			
ESTILO	Cuerpo docente	Prof. secundaria	Prof. técnico
Abierto ↓	Prof. secundaria		
	Prof. técnico		
Formal	Prof. secundaria		
	Prof. técnico		
Estructurado	Prof. secundaria		
	Prof. técnico		
Funcional	Prof. secundaria		,626**
	Prof. técnico	-,626**	

*Nota: * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .00$. Vacío no significativo.*

Tabla 4. Preferencias: resultados de las medias de los EdE según la variable Cuerpo docente. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al análisis del cuerpo docente y el EdE del profesorado teniendo en cuenta las medias se ha observado que hay significatividad en relación con el cuerpo docente.

Los resultados indican que hay significatividad en las variables comparadas, de lo que se deduce que el cuerpo docente al que pertenece influye en el tipo de EdE del profesorado.

Concretamente, observamos que el profesorado del cuerpo docente técnico tiene mayor preferencia por el estilo Funcional que el profesorado de secundaria.

Para un intervalo de confianza del 95 % *se desestima la hipótesis de nulidad (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1): el cuerpo docente del profesorado influye en el EdE.*

Por consiguiente, *se admite la hipótesis de mayor preferencia por el estilo Funcional entre el profesorado del cuerpo Técnico que en el del cuerpo de Secundaria. En cuanto a los estilos Abierto, Formal y Estructurado no existe significatividad respecto al cuerpo docente.*

6. Conclusiones.

A modo de conclusión, cabe señalar que en los resultados obtenidos en esta investigación, el profesorado tiene una preferencia *moderada* en todos los estilos (Tabla 4): en el estilo abierto 10,28 está entre 10-12; formal 11,80 pasa a 12 y está entre 12-13; estructurado 12,13 está entre 12-13 y funcional 14,90 pasa a 15 y está entre 14-20.

Baremo referencial. Preferencias en estilos de enseñanza					
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
	10 %	20 %	40 %	20 %	10 %
ABIERTO	0-7	8-9	10-12 ME= 10,32	13	14-20
FORMAL	0-8	9-11	12-13 ME= 11,97	14-15	16-20
ESTRUCTURADO	0-9	10-11	12-13 ME= 12,33	14	15-20
FUNCIONAL	0-11	12-14	15-16 ME= 15,04	17	18-20

Tabla 4. Preferencias en EdE. Fuente: Elaboración propia.

Las preferencias respecto a los estilos analizados indican que el profesorado de FP tiene preferencia por el EdE Funcional sobre el resto.

- La variable Sexo influye en los EdE. Hay mayor preferencia por los estilos Abierto y Funcional entre los hombres que entre las mujeres.
- El cuerpo docente influye en los EdE, habiendo mayor preferencia por el estilo Funcional entre los docentes Técnicos que entre los de Secundaria.
- Los años de experiencia docente influyen en los EdE. Hay mayor preferencia por el estilo Funcional en el colectivo que lleva en la docencia menos de 10 años que los que llevan de 21 a 30 años.

Siguiendo a Chiang, Díaz y Arriaga (2016: 19-20), “la enseñanza y el aprendizaje tienen a profesores y estudiantes como interlocutores del acto comunicativo, que tiene que tener un mensaje que está dado por los contenidos didácticos. Esta tríada, profesor, estudiante y contenidos, se ve fuertemente influenciada por variables didácticas, como los objetivos, las actividades, la metodología de enseñanza, los recursos y la evaluación”. Por ello, es importante tener presente que pese a la diversidad entre las maneras de enseñar del profesorado y la maneras de aprender del alumnado, el profesor debe optar por estrategias de diálogo y actitud reflexiva que le permitan valorar positivamente fortalezas y debilidades en

los procesos de enseñanza y aprendizaje, extrayendo de todo ello los elementos fundamentales que le permitan flexibilizar el proceso educativo a las necesidades de alumnado y contexto.

Los EdE se convierten en una ayuda para el profesor si los entendemos como una forma coherente de acercarnos a nuestra teoría y enfoques de enseñanza, una guía orientativa con un “abanico de posibilidades”, una manera de innovar, un medio para investigar en el aula, una forma de desarrollo profesional que está en permanente cambio, una manera de adaptarse a las peculiaridades de los alumnos y los contextos. Adecuar e integrar los EdE en los centros educativos así como en la formación tanto inicial como permanente del profesorado es una vía para atender a la diversidad cultural de los niños y niñas así como de los contextos y situaciones cotidianas de las aulas (Sicilia y Delgado, 2002). Para lograr esa finalidad, debe conocer los EdE y EdA, independientemente del nivel educativo en el que se desarrolle su labor docente. En este sentido, antes de iniciar dicho proceso es fundamental plantearse una ruta que enmarque el marco teórico en el que se va a trabajar, seleccionado el modelo se desea optar y desarrollando una metodología fundamentada y sólida sobre qué y cómo es enseñar.

Por tanto, una vez analizados los resultados del estudio es imprescindible dotar al profesorado de las herramientas y estrategias pedagógicas necesarias para que sea capaz de reflexionar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una visión holística de la diversidad de su alumnado..

7. Bibliografía.

Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1994, 2012). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.

Best, J. W. (1974). *Cómo investigar*. Madrid: Morata.

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

CEDEFOP (2010). *Una mirada a la formación profesional: España*. Thessaloniki: Publications Office of the European Union.

Chiang, M. T., Díaz, C. y Arriaga, P. (2016). *Estilos de enseñanza y aprendizaje. ¿Cómo*

dialogan en la práctica? *Revista de Estilos de Aprendizaje* 9 (17), 2-24.

Corbetta, P. (2003). *Social research*. London: University of Bologna.

Carrasco, J. y Calderero, J. F. (2000). *Aprendo a investigar en educación*. Madrid: Rialp.

García, A., Lozano, A. y Tamez, C. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria. *Journal os Learning Styles*, 8 (15), 146-174.

Hernández-Pina, F. (1997). Conceptualización del proceso de la investigación educativa. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández (eds.). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill, 2-60.

Martínez-Geijo, P. (2002). *Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje*. Tesis doctoral inédita. UNED.

Martínez-Geijo, P. (2004). Relación entre el enfoque constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje y los Estilos de Aprendizaje de Alonso-Gallego-Honey. En *I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Madrid: UNED. CD-ROM. ISBN 84-688-7126-5.

Martínez-Geijo, P. (2006). Orientaciones didácticas para trabajar los Estilos de Aprendizaje en el aula (Educación Secundaria). En *II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Concepción (Chile): Universidad de Concepción.

Martínez Geijo, P. (2007). *Aprender y enseñar: Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica de aula*. Bilbao: Mensajero.

Parra, C. (2011). Educación inclusiva: un modelo de diversidad humana. *Educación y desarrollo social*, 1, 139-150.

Renau, E. (2003). La Formación Profesional: ¿La Cenicienta del sistema educativo? Monográfico Formación Profesional. *Educaweb* 59. Recuperado de <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/fp/108784-a.html>.

- Renés-Arellano, P. (2014). *Interdependencia entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la formación profesional y su contraste con el rendimiento académico*. Tesis doctoral inédita. UNED.
- Renés-Arellano, P. y Martínez-Geijo, P. (2015). *Estilos de enseñanza y aprendizaje. Conceptualizaciones, investigaciones y orientaciones para la práctica*. Bilbao: Mensajero.
- Renés-Arellano, P., Echeverry, L. M., Chiang, M. T., Rangel, L. y Martínez Geijo, P. (2013). Estilos de enseñanza: Un paso adelante en su conceptualización y diagnóstico. *Revista de Estilos de Aprendizaje* 11 (1), 4-8.
- Renés-Arellano, P. y Martínez-Geijo, P. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 9 (18), 224-243.
- Sicilia, A. y Delgado, M. A. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. Barcelona: Inde.
- Wittrock, M. (1989). *La investigación de la enseñanza*. Barcelona: Paidós.