

Revista *INNOVARE*
Formato de evaluación de pares

Estimado evaluador:

Por favor, complete este formulario marcando con una X después de SÍ o NO, e incluya los comentarios que considere oportunos para justificar sus respuestas.

Título del artículo evaluado:

Fecha de recepción del artículo:

Fecha de Recepción:

Fecha de Envío:

I. Aspectos formales:

1. ¿El título refleja el contenido del documento? Sí () No ()

2. ¿El resumen describe la estructura del artículo? Sí () No ()

3. ¿El resumen describe el contenido del documento? Sí () No ()

4. ¿Las palabras claves escogidas por el autor describen el contenido del artículo?
Sí () No ()

5. ¿El documento tiene una escritura coherente y estructurada? Sí () No ()

6. ¿El texto se ajusta a las normas de estilo de la revista Innovare? Sí () No ()

7. ¿Existe coherencia entre los diferentes apartados del texto? Sí () No ()

II. Aspectos de fondo:

1. ¿Hay claridad sobre el problema central del artículo? Sí () No ()

2. ¿Se evidencia profundidad en la discusión sobre la temática planteada? Sí () No ()

3. ¿El marco metodológico es pertinente y soporta el desarrollo del problema en discusión?
Sí () No ()

4. ¿Cada uno de los apartados del documento se relacionan con la temática central del texto? Sí () No ()

5. ¿La metodología es coherente con el problema en discusión? Sí () No ()

6. ¿Los resultados conducen a las conclusiones? Sí () No ()

7. ¿Las conclusiones están vinculadas con la problemática central del artículo?
Sí () No ()

8. ¿El contenido bibliográfico del documento es relevante? Sí () No ()

9. ¿Considera que falta alguna referencia bibliográfica en el texto? Sí () No ()

III. Considerando la evaluación anterior, el artículo se puede:

Publicar sin ninguna modificación	<input type="checkbox"/>
Publicar después de modificaciones menores	<input type="checkbox"/>
Publicar después de grandes modificaciones	<input type="checkbox"/>
No publicar	<input type="checkbox"/>

¿POR QUÉ?:

IV. Sugerencias que el autor debería tener en cuenta para mejorar el artículo de cara a su publicación

V. Comentarios adicionales del evaluador sobre originalidad, posibles conflictos de intereses, etc. (Si procede)

¡Muchas gracias por su colaboración!