

## **Conceptos, habilidades y actitudes ciudadanas en estudiantes de cuarto año medio en Lota: Relaciones con sexo, edad y tipo de educación.**

**Civics concepts, skills and attitudes of fourth grade students in Lota: Relations to sex, age and education modality.**

Pablo Santibáñez Rodríguez\*

Recibido: 04/04/2016

Aceptado: 09/05/2016

### **Resumen**

Esta investigación se planteó como objetivo identificar los conceptos, habilidades y actitudes ciudadanas de estudiantes de cuarto año medio de un establecimiento educacional de Lota. Esto se realizó mediante una metodología cuantitativa. Lo anterior permitió identificar importantes diferencias entre los estudiantes y las variables que inciden en ellas. Los resultados muestran diferencias por sexo, modalidad de educación y curso; a lo que se agrega como resultados generales, la existencia de un concepto de estado asociado a su rol social; un concepto de ciudadanía asociado al movimiento social; una mayor confianza en los medios de comunicación por sobre las instituciones relacionadas con el gobierno.

**Palabras claves:** Ciudadanía Amplia, Cognición Política Juvenil, Currículum, Formación Ciudadana.

### **Abstract:**

The aim of this research was to identify the civics concepts, skills and attitudes of fourth grade students in the educational establishment of Lota. This is developed through a quantitative methodology. The previous point, allows to identify relevant differences between students and the variables that affect them. The results show clear differences among outcomes by gender, course and education modality; to which we add as general results the presence of a concept of the state more associated with their social role, the presence of a concept of citizenship associated to a social movement concept, greater confidence in the media over the government-related institutions and the general awareness about their rights and the rights of others.

**Keywords:** Wide Citizenship, Youth's political cognition, Curriculum, Citizen Education.

---

\* Profesor de Historia y Geografía. Magíster en Investigación Social y Desarrollo. Estudiante de Master of Educational Studies, The University of Queensland, Australia. Correo electrónico: [pablosantibanezrodriguez@gmail.com](mailto:pablosantibanezrodriguez@gmail.com)

## 1. Introducción

Durante el año 1999 se realizó en nuestro país el estudio internacional de Educación Cívica con estudiantes de octavo básico, el cual también fue realizado durante el año 2000, pero considerando a estudiantes de cuarto año medio. El propósito fue estudiar el desarrollo de conceptos, habilidades y actitudes en el área de la formación ciudadana en distintos países. Por otro lado, a partir del año 1996 para educación básica y 1998 para educación media, se incorporaron objetivos que permiten desarrollar las competencias y habilidades necesarias para el ejercicio ciudadano. Esto se abordó desde reformas curriculares mediante el desarrollo de Objetivos Fundamentales (OF) y Objetivos Fundamentales Transversales (OFT); fortaleciendo conceptos asociados a derechos y obligaciones ciudadanas.

A partir de lo anterior, se vuelve necesario conocer cuáles son los conceptos, habilidades y actitudes que los estudiantes desarrollaron a partir de tales reformas, además de conocer las variables que influyeron en dicho proceso. Lo anterior nos lleva, en primer lugar a conocer de qué manera se está preparando a los estudiantes para el ejercicio de la ciudadanía en la sociedad que los espera, y por otro lado, comprender la forma en que los centros educativos se están transformando en verdaderos espacios de ejercicio activo de la ciudadanía (Bolívar, 2007). Adicionalmente, se suma la necesidad de entender lo efectivo que han sido los cambios propuestos por la reforma educacional implementada durante los años 1996 (para enseñanza básica) y 1998 (para enseñanza media) en el ámbito de la formación ciudadana.

La presente investigación se sitúa en Lota, ciudad ubicada en la región del Biobío, a 39 Km. de la capital regional Concepción y a 519 Km. de Santiago, capital de Chile. Es una comuna que surgió a partir de la industria del Carbón a mediados del siglo diecinueve, desarrollando una cultura e identidad asociada a este polo de desarrollo, presentando entre sus características principales, un activo movimiento político conocido por gran parte del país. Pero el contexto actual se aleja bastante del pasado, por lo que los distintos procesos vividos por Chile durante las últimas décadas exigen estudiar el impacto que tienen a nivel local, pero también qué elementos influyen en esta nueva construcción.

## 2. Marco Teórico

El desarrollo del actual concepto de ciudadanía posee distintas etapas, en las que el ser humano ha experimentado distintas formas y prácticas de vivirlo (Heater, 2007; Rodríguez, 2007). Como primer antecedente, existe la organización desarrollada por las sociedades espartanas y atenienses, desde el siglo VIII al siglo IV a.c. En esta etapa, filósofos e historiadores se encargaron de definir y debatir las primeras ideas sobre el concepto de ciudadanía y las prácticas que las definen (Benítez, 2005).

Luego, la Revolución Francesa y la Independencia estadounidense (Horrach, 2009) relacionadas con las ideas propuestas años antes por el pensador francés Jean Jacques Rousseau (1999) integran al debate conceptos como el de voluntad general (Heater, 2007). Para Rousseau, el pueblo debía ser entendido como el soberano capaz de juzgar el accionar de los magistrados y sus representantes, además de definir las directrices de los asuntos del Estado (Rousseau, 1999). A partir de esta nueva relación creada entre la ciudadanía y los Estados-Nacionales (Rodríguez, 2007; Silva, 2001), es que comienza a surgir una nueva corriente con una fuerte -y en ciertos momentos radical- relación con el Nacionalismo, con graves consecuencias a futuro, como lo fueron el Nazismo Alemán y el Fascismo Italiano.

Un paso fundamental en el debate teórico en torno a ciudadanía y democracia vino a aparecer en el año 1949, gracias al sociólogo T.H. Marshall (Garcés, Lucero, Fernanda, Icazzati, Sabeti, & de Los Ríos, 2006) quien pronunció una serie de conferencias que se resumieron en un artículo con el título de “Ciudadanía y Clase Social”, proponiendo dos tesis principales: la primera plantea una compatibilidad entre el concepto de igualdad de la ciudadanía y la desigualdad de las estructuras de clase, y en segundo lugar su teoría más famosa, la cual indica que la ciudadanía está compuesta por tres partes (Ciudadanía Civil, Ciudadanía Política y Ciudadanía Social) que evolucionaron de distinta forma hasta el momento de la publicación (Heater, 2007; Rodríguez, 2007; Silva, 2001; Sandoval Moya, 2003).

Durante la segunda mitad del siglo XX el desarrollo del concepto de ciudadanía se centra en torno a dos grandes paradigmas: el comunitarismo y el liberalismo (Cerdeña, Egaña, Magendzo, & Varas, 2004; Rodríguez, 2007). La diferencia, más allá de radicar solamente en el concepto de ciudadanía, se muestra en las formas de entender la democracia, la política y la sociedad. Pese a la

densidad académica del debate, ninguna discute aspectos básicos como la igualdad, el cumplimiento de la ley, y la participación en la vida política.

En la actualidad, el concepto de ciudadanía está compuesto por dos dimensiones (Marín, 2010), por un lado, encontramos una dimensión asociada con el estatus legal, originado a partir de la “revolución gloriosa” inglesa, en 1688, y la conquista del poder por parte de intelectuales liberales (Marshall, 1997). Por otro lado, encontramos una dimensión asociada directamente con la participación efectiva (Marín, 2010), transformándola en un grupo de valores y actitudes esperables de cualquier ciudadano (Heater, 2007).

Lo anterior forma un espacio a nivel académico y práctico para la discusión de los anteriores conceptos de ciudadanía, los cuales deben ser reconstruidos para dar soluciones a las nuevas problemáticas (Ariza, 2007; Cabello, 2003; Castells, 2000; Díaz Bartolomé & Cabrera Rodríguez, 2003). Es así como en la actualidad coexisten distintas ciudadanía emergentes que buscan dar respuesta a las distintas necesidades sociales, como lo son la Ciudadanía Activa y responsable (Mayor, 2002), la Ciudadanía Cosmopolita (Horrach, 2009; Marín, 2010) la Ciudadanía Global (Marín, 2010) la Ciudadanía Glocal (Mayer, 2002; Imbernón, Majó, Mayer, Mayor, Menchú, & Tedesco, 2002), la Ciudadanía Multicultural/Intercultural (Menchú, 2002), la Ciudadanía Social Inclusiva (Giroux, 2001; Meller, 2000; Imbernón, Majó, Mayer, Mayor, Menchú & Tedesco, 2002), la Ciudadanía paritaria (Peña & Peña, 2007) y la Ciudadanía ambiental (Puig Rovira, 2000; Imbernón, Majó, Mayer, Mayor, Menchú, & Tedesco, 2002).

A principios de los años 90, el contexto político a nivel global se ve modificado por el fin de gran parte de los socialismos reales. Esto constituye un contexto en donde el sistema democrático liberal no posee mayor contrapeso. En el caso de Chile, el fin de la dictadura crea espacios para la participación dentro de la lógica de una democracia representativa.

A finales de los noventa, esto se ve tensionado por problemas como la desafección política y la disminución del interés por participar de las elecciones (De la Maza, 2009). Frente a la crisis en la participación existente en Chile y en el resto del globo, en un contexto neoliberal (Cerda, Egaña, Magendzo, & Varas, 2004; Giroux, 2001; Martínez:Silva, Morandé, & Canales, 2010.; Touraine, 1993), surge una propuesta con esencia comunitarista que indica una necesidad actual de ciudadanía activa. Esta definición no sólo se reduce a la posesión de derechos formales, sino que también está atravesada por capacidades y habilidades que deben tener los ciudadanos de manera

que le permitan participar de un modelo de democracia que se considera necesario (Heater, 2007; Cerda, Egaña, Magendzo & Varas, 2004), ya que permite al sujeto desarrollar cabalmente potencialidades y genera los espacios para que su voz pueda adquirir presencia en la esfera pública. Las distintas propuestas en el ámbito de la ciudadanía vuelven necesaria una naturaleza integradora del concepto de formación ciudadana, entendiéndola desde una concepción amplia (Bolívar, 2007).

De esta manera la enseñanza de la educación cívica utilizada por la dictadura y estrechamente ligada con el patriotismo y el nacionalismo, se reformula conectándose con conceptos como democracia, participación y pensamiento crítico. Esto genera una propuesta vinculada con la construcción de habilidades de pensamiento como la reflexión crítica, la formulación de opiniones fundadas, habilidades de realización y valores fundamentales como el pluralismo, la solidaridad, la tolerancia, etc. (Cerda, Egaña, Magendzo & Varas, 2004).

### **3. Metodología**

La investigación busca identificar los conceptos, habilidades y actitudes de los estudiantes referentes a la formación ciudadana. Adicionalmente, comprender su relación con distintas variables como sexo, curso y modalidad de educación (científico-humanista y técnico-profesional). La metodología usada en la investigación fue de carácter cuantitativa, no experimental, transeccional y correlacional.

#### **3.1. Instrumento**

El instrumento que se aplicó durante esta investigación es una prueba confeccionada a partir de los ítems liberados por la International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) durante el estudio internacional de educación cívica. La encuesta fue de tipo descriptiva y constó de 201 ítems de tipo Likert representando conceptos, habilidades y actitudes que buscaban ser mediadas en estudiantes.

#### **3.2. Participantes**

La encuesta se desarrolló en un establecimiento educacional de la comuna de Lota, donde se encuestó a 179 estudiantes de cuarto año de enseñanza media científico-humanista y técnico-profesional, permitiendo un análisis transversal de los conceptos, habilidades y actitudes de los estudiantes. Las variables utilizadas durante el análisis de los datos reportados por la investigación fueron el sexo (81 hombres y 98 mujeres), modalidad de educación (23 estudiantes técnico-

profesional y 156 científico-humanistas) y el curso (23 estudiantes en el cuarto año técnico profesional, 44 en el cuarto año medio A, 31 en el cuarto año medio B, 42 en el cuarto año medio C y 39 en el cuarto año medio D). El trabajo con los estudiantes se realizó durante dos semanas. En la primera semana se les explicó los elementos esenciales del estudio. En la semana posterior, el investigador asociado a la presente publicación aplicó el instrumento (encuesta tipo Likert).

### **3.3. Plan de análisis.**

Las respuestas entregadas por los estudiantes fueron reagrupadas, resultando dos opciones: En desacuerdo, (agrupó a Muy en desacuerdo y Desacuerdo) y De acuerdo (agrupó a Muy de acuerdo y De Acuerdo). A partir de los resultados de este proceso, se establecieron dos modalidades para el análisis de los resultados:

#### *3.3.1. Agrupación de ítems por temática.*

El estudio técnico desarrollado por la IEA para la investigación, proponía ciertas agrupaciones temáticas que originaban distintas dimensiones correspondientes a conceptos y habilidades de los estudiantes (Schulz, 2004). Esta forma fue utilizada también por el Ministerio de Educación (Unidad de Currículum y Evaluación, 2003) para presentar los resultados en el caso de Chile, por lo que utilizar la misma forma de análisis de los datos permite la comparación entre los resultados del estudio realizado durante los años 1999-2000 y los resultados actuales. En el presente artículo, las siguientes categorías agruparon las perspectivas de los estudiantes:

- a) El concepto de ciudadanía.
- b) Ámbitos del gobierno.
- c) Percepción de confianza.
- d) Actitudes a favor de la mujer, minorías étnicas y grupos antidemocráticos.

#### *3.3.2. Diferencias significativas en conceptos, habilidades y actitudes ciudadanas según sexo, curso y modalidad de educación.*

Esta forma de presentar los datos sigue las recomendaciones realizadas por el estudio técnico de la encuesta de educación cívica realizada por el organismo hace 10 años y se agrupa por las dimensiones de Conceptos, Habilidades y Actitudes. De cada una de las dimensiones se

seleccionaron los ítems que presentan diferencias significativas (95% de confianza) en sus resultados. Las diferencias son abordadas en base a las siguientes variables:

- i) Por sexo: En donde se comparaban las diferencias de resultados existentes según hombres y mujeres. Esta relación se estableció mediante el uso de chi-cuadrado.
- ii) Por curso: En donde se comparaban las diferencias de resultados existentes según el curso al que pertenecían, es decir, cuarto año medio A, cuarto año medio B, cuarto año medio C, cuarto año medio D y cuarto año técnico-profesional. La importancia de esta variable, radica en que los cursos se agrupan en subgrupos que poseen distintos objetivos de egreso. En un primer grupo tenemos los cursos A y B quienes tienen como objetivo la universidad, y agrupan a los estudiantes científico-humanistas de mejores notas; en un segundo grupo tenemos los cursos C y D quienes tienen como objetivos carreras técnicas o relacionadas con las fuerzas armadas; y por último, encontramos el cuarto año técnico profesional, quien tiene como objetivo el desarrollar mano de obra calificada para el mercado laboral. La prueba de hipótesis se desarrolló mediante un análisis de varianza (ANOVA) de un solo factor.
- iii) Por modalidad de educación: En donde se comparaban las diferencias de los resultados existentes según la modalidad de educación a la que pertenecían, es decir, técnico-profesional o científico-humanista. Para el logro de esta comparación y la definición del grado de significancia se establece el uso de chi-cuadrado como indicador.

Durante todo el proceso se destacó la motivación de los directivos, profesores y estudiantes para llevar a cabo la investigación.

## 4. Resultados

Los resultados se expresan mediante categorías esgrimidas por el IEA Civic Education Study Technical Report (Schulz, 2004) y el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2003) para describir de mejor manera las perspectivas que poseen los estudiantes de cuarto año sobre distintos ámbitos que involucran a la formación ciudadana. A lo anterior se agrega el análisis de los datos de cada una de las dimensiones, identificando diferencias significativas (95% de confianza) en sus resultados dependiendo del sexo, curso y modalidad de educación.

### 4.1. El Concepto de Ciudadanía

El estudio técnico propone como una primera categoría la agrupación de ítems en torno al concepto de ciudadanía que poseen los estudiantes diferenciando claramente dos conceptos:

- a) *El Concepto de Ciudadanía Convencional:* Agrupando ítems que indican la opinión de los estudiantes sobre lo que es ser un buen ciudadano en el ámbito de su participación activa en formas convencionales de participación.
- b) *El Concepto de Ciudadanía como movimiento social:* Agrupa a los ítems que indican una cercanía al concepto de ciudadanía, con una participación activa conectada con nuevas formas de participación política, con una base en los movimientos sociales y con propuestas fundamentales en el área de los derechos humanos y el medioambiente.

Los resultados de los ítems pertenecientes a ambas dimensiones y los promedios generales de cada ítem que componen la “responsabilidad gubernamental” son presentados en la Tabla 1.

Tabla 1

Ítems correspondientes a “responsabilidad gubernamental” según dimensión.

Dimensión	Ítem	De acuerdo	Desacuerdo	
Ciudadanía convencional	B2	Vota en cada elección.	73,9%	26,1%
	B3	Participa en un partido político.	25,7%	73,4%
	B6	Conoce la historia de su país.	87,5%	12,5%
	B8	Se informa sobre temas políticos en el periódico, en la radio o en la televisión.	76,9%	23,1%
	B10	Demuestra respeto por los representantes del gobierno.	73,7%	26,3%
	B12	Participa en discusiones políticas.	40,8%	59,2%
	<b>Promedio de la dimensión</b>	<b>63,1%</b>	<b>36,8%</b>	
Ciudadanía como movimiento social	B5	Participaría en una protesta pacífica contra una ley que considera injusta.	81,3%	18,7%
	B9	Participa en actividades que benefician a las personas de su comunidad.	81,5%	18,5%
	B11	Participa en actividades que promueven los derechos humanos.	82,6%	17,4%
	B13	Participa en actividades para proteger el medio ambiente.	87,7%	12,3%
		<b>Promedio de la dimensión</b>	<b>83,3%</b>	<b>17,7%</b>

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión.

Los porcentajes totales de aprobación para el ítem muestran que para la aseveración B2: “Vota en cada elección” un 73,9% de los estudiantes se muestra de acuerdo; para el ítem B3: “Participa en un partido político” un 25,7%; para la afirmación contenida en el ítem B6: “Conoce la historia de su país” un 87,5%; en el caso de B8: “Se informa sobre temas políticos en el periódico, en la radio o en la televisión” un 76,9%; para B10: “Demuestra respeto por los representantes del gobierno” un 73,7% y para B12: “Participa en discusiones políticas” un 40,8%, generando un promedio de aprobación al concepto de ciudadanía convencional de un 63,1% .

Adicionalmente, la tabla muestra los porcentajes totales de cada ítem en la dimensión de ciudadanía como movimiento social. El porcentaje más alto es el B13: “Participa en actividades para proteger el medio ambiente” con un 87,7%, luego el ítem B11: “Participa en actividades que promueven los derechos humanos” con un 82,6%, el ítem B9: “Participa en actividades que benefician a las personas de su comunidad” con un 81,5% y el ítem B5: “Participaría en una protesta pacífica contra una ley que considera injusta” presentando un 81,3%, presentando todos leves diferencias entre ellos.

#### **4.2. Ámbitos del Gobierno**

El Ministerio de Educación utiliza una categoría propuesta por el informe técnico del estudio internacional para analizar mejor los resultados de la encuesta tipo Likert (Schulz, 2004) como lo es la dimensión de los ámbitos del gobierno (MINEDUC, 2003). Esta dimensión pretende articular los ítems que den respuesta a las responsabilidades que debe tener el estado con los ciudadanos según los estudiantes y formular distintas dimensiones a partir de la misma:

- a) *Responsabilidades gubernamentales en el ámbito económico:* En donde se incluyen los ítems que tienen relación con las distintas aristas en las que el gobierno participa en el ámbito económico. Esta dimensión se encarga de articular los ítems para lograr entender la valoración que le entregan los estudiantes al rol del gobierno en la economía.
- b) *Responsabilidades gubernamentales en el ámbito social:* Esta dimensión busca agrupar los ítems que abordan las áreas más generales del control del gobierno como lo son educación y salud. Su objetivo es analizar la valoración que es capaz de realizar el estudiante sobre el rol del estado en estas áreas.

En la Tabla 2 se muestran los promedios generales de cada ítem que componen “responsabilidad gubernamental”, los cuales se muestran según la dimensión correspondiente.

Tabla 2

*Ítems correspondientes a la responsabilidad gubernamental según dimensión.*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	
Económica	C1	Garantizar un trabajo para quien lo desee.	93,5%	6,5%
	C2	Mantener los precios controlados.	91,2%	8,8%
	C5	Proporcionar el apoyo que necesitan las industrias para su crecimiento.	80,4%	19,6%
	C6	Asegurar a los desempleados un nivel de vida adecuado.	88,4%	11,6%
	C7	Reducir diferencias de ingresos y bienes entre las personas.	82,0%	18%
	<b>Promedio de la dimensión</b>		<b>87,1%</b>	<b>12,9%</b>
	Social	C3	Asegurar la salud básica para todos.	97,7%
C4		Asegurar a los ancianos un nivel de vida adecuado.	94,3%	5,7%
C8		Asegurar una educación mínima gratuita para todos.	89,8%	10,2%
C9		Asegurar la igualdad de oportunidades políticas para hombres y mujeres.	93,5%	6,5%
C10		Controlar la contaminación del medio ambiente.	93,8%	6,2%
C11		Garantizar la paz y la estabilidad dentro del país.	94,2%	5,8%
C12		Promover la honestidad y las conductas morales entre las personas del país.	91,0%	9%
<b>Promedio de la dimensión</b>		<b>93,5%</b>	<b>6,5%</b>	

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión.

La Tabla 2 muestra los promedios generales de cada ítem integrado en la dimensión “responsabilidad gubernamental en el ámbito económico”, el promedio total es de un 87,10% y está compuesto de mayor a menor por el ítem C1 (93,5%), C2 (91,2%), C6 (88,4%), C7 (82%) y finalmente con el C5 (80,4%). Sumado a lo anterior, muestra los promedios generales de cada ítem integrado en la dimensión “responsabilidad gubernamental en el ámbito social”.

El promedio general es de un 93,47%. Tan sólo los ítems C12: “Promover la honestidad y las conductas morales entre las personas del país” y C8: “Asegurar una educación mínima gratuita para todos” se encuentran bajo el promedio (91% y 89,8% respectivamente). Los ítems que presentan una mayor aprobación son el C3: “Asegurar la salud básica para todos” con un 97,7%, C4: “Asegurar a los ancianos un nivel de vida adecuado” con un 94,3%, y C11: “Garantizar la paz y la estabilidad dentro del país” con un 92,2%.

### **4.3. Percepción de confianza**

Otra categoría propuesta por el informe técnico de la IEA (Schulz, 2004) es el de la percepción de confianza. El objetivo de esta categoría es identificar ciertas dimensiones a partir de la agrupación de ítems identificados por los investigadores en la realización de la encuesta. Las dimensiones propuestas en el ámbito de la percepción de confianza son:

- a) *Confianza en instituciones relacionadas con el gobierno:* Los ítems agrupados en esta dimensión buscan detectar las opiniones de los estudiantes referentes a las distintas instituciones que están vinculadas al Estado incluyendo a los partidos políticos.
- b) *Confianza en los medios de comunicación:* Agrupan los ítems que logran generar un perfil de la opinión de los estudiantes sobre los distintos medios de comunicación existentes en el país y su desempeño en la sociedad civil.

En la Tabla 3 se muestran los promedios generales de cada ítem que componen “confianza en las instituciones”, los cuales se muestran según la dimensión correspondiente.

Tabla 3

*Ítems correspondientes a la confianza en instituciones y medios de comunicación.*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	
Gobierno	D1	El gobierno central.	28,9%	71,1
	D2	El gobierno municipal.	18,3%	81,7
	D3	Los tribunales de justicia.	40,8%	59,2
	D4	La policía.	48,0%	52
	D8	Los partidos políticos.	16,6%	83,4
	D11	El congreso.	28,3%	71,7
	<b>Promedio de dimensión</b>		<b>30,15%</b>	<b>69,85</b>
Medios	D5	Las noticias en la televisión.	70,3%	29,7
	D6	Las noticias en la radio.	65,9%	34,1
	D7	Noticias en los periódicos.	55,3%	44,7
	<b>Promedio de dimensión</b>		<b>63,8%</b>	<b>36,2</b>

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión.

Los resultados totales muestran un promedio de 30,15% de confianza en las instituciones. Los ítems que presentan mayor confianza son la policía con un 48% y los tribunales de justicia con un 40,8%, mientras que las instituciones que presentan menor confianza son los partidos políticos con un 16,6% y el gobierno municipal con un 18,3%. La confianza en el gobierno central y el congreso presentan porcentajes bajo el promedio (28,9% y 28,3% respectivamente).

Los resultados generales de la dimensión “confianza en los medios de comunicación” observables en la tabla 3 muestran que la televisión es el medio que da más confianza a los estudiantes (70,3%), luego viene la radio con un 65,9%, y finalmente el periódico (55,3%), promediando en total un 63,83% de confianza en los medios de comunicación.

#### 4.4. Actitudes a favor de la mujer, minorías y grupos antidemocráticos

a) *Oportunidades y derechos deseados para las mujeres:* Esta dimensión agrupa los ítems relacionados con los derechos de las mujeres y la igualdad de las oportunidades en la sociedad actual. Se desea detectar la posición de los estudiantes frente a estas temáticas.

Los resultados obtenidos referentes a esta dimensión, son presentados en la Tabla 4.

Tabla 4

*Ítems correspondientes a las oportunidades y derechos deseados para las mujeres según sexo.*

		De acuerdo			
		Promedio	Masculino	Femenino	p
G1	Las mujeres deberían ser candidatas al congreso y participar en el gobierno al igual que los hombres.	94,7%	92,0%	96,9%	0,158
G4	Las mujeres deberían tener los mismos derechos que los hombres en todos los aspectos.	93,1%	90,8%	94,9%	0,291
G6	Las mujeres deberían mantenerse al margen de la política.	27,6%	43,8%	14,4%	0,000
G9	Cuando hay escasez de trabajo, los hombres tienen más derecho a tener empleo que las mujeres.	37,1%	47,1%	29,7%	0,025
G11	Hombres y mujeres que desempeñan el mismo trabajo deberían recibir la misma remuneración.	92,8%	90,5%	94,6%	0,313
G13	Los hombres están mejor calificados que las mujeres para ser dirigentes políticos.	32,9%	40,3%	27,3%	0,088
<b>Promedio de dimensión</b>		<b>63,6%</b>	<b>67,4%</b>	<b>59,6%</b>	

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión

Los resultados por sexo presentes en la tabla 4, muestran en todos los ámbitos un porcentaje de mayor aprobación en el caso de las mujeres (cuando las preguntas son realizadas de forma afirmativa) como en los ítems G1 ( $p = 0,158$ ) G4 ( $p = 0,291$ ) y G11 ( $p = 0,313$ ); y de mayor rechazo (cuando las preguntas son planteadas de manera restrictiva) en los ítems G6 ( $p < 0,01$ ) G9 ( $p = 0,025$ ) y G13 ( $p = 0,088$ ). Con la información obtenida podemos indicar que el ítem G6 y G9 presentan claras diferencias significativas.

b) *Oportunidades y derechos deseados para minorías*: Esta dimensión busca agrupar las preguntas identificadas con el área de las minorías étnicas existentes en el estudio, con el objetivo de generar un perfil de las respuestas del estudiante en esta temática. Los resultados generales son presentados en la Tabla 5.

Tabla 5

*Ítems correspondientes a las oportunidades y derechos deseados para minorías étnicas.*

		<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>
G2	Todos los grupos étnicos deberían tener las mismas oportunidades para acceder a una buena educación en Chile.	93,6%	6,4%
G5	Todos los grupos étnicos deberían tener igualdad de oportunidades para obtener buenos trabajos en Chile.	93,9%	6,1%
G8	Las escuelas deberían enseñar a sus alumnos a respetar a todos los grupos étnicos.	88,0%	12%
G12	Se debería estimular a los miembros de todos los grupos étnicos a ser candidatos a cargos políticos.	73,7%	26,3%
<b>Promedio de dimensión</b>		<b>87,30%</b>	<b>12,7%</b>

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión

La tabla muestra que el promedio de estudiantes que están de acuerdo con las aseveraciones que integran la dimensión “derechos y oportunidades deseadas para minorías étnicas” en el establecimiento es de un 87,3%, en donde G2: “Todos los grupos étnicos deberían tener las mismas oportunidades para acceder a una buena educación en Chile” con un 93,6%, G5: “Todos los grupos

étnicos deberían tener igualdad de oportunidades para obtener buenos trabajos en Chile” con un 93,9% y G8: “Las escuelas deberían enseñar a sus alumnos a respetar a todos los grupos étnicos” con un 88%; están sobre el promedio, y tan sólo G12: “Las escuelas deberían enseñar a sus alumnos a respetar a todos los grupos étnicos”, con un 73,7% se encuentra por debajo del promedio.

#### 4.5. Diferencias significativas en conceptos

La encuesta aplicada a los estudiantes de cuarto año medio entregó información fundamental para entender los conceptos que poseen los estudiantes en el ámbito de la formación ciudadana. La Tabla 6 por ejemplo, muestra los porcentajes comparativos por modalidad de educación para el ítem A.20, que busca saber la opinión de los estudiantes frente a un tema como la televisión, específicamente, cuando todos los canales que se encuentran disponibles muestran tan sólo una opinión.

Tabla 6

*Tabla comparativa porcentajes por modalidad de educación para el Ítem A.20. Cuando todos los canales de televisión presentan la misma opinión política.*

<b>Curso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>
Técnico-Profesional	61,1%	38,9%
Educación Científico-Humanista	25,7%	74,3%
Total	100,0%	100,0%

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión. Se establece una diferencia significativa  $p < 0,01$ .

Mientras los estudiantes técnico-profesionales se mostraron de acuerdo en un 61,1% y un 38,9% en desacuerdo frente al caso planteado, los estudiantes científico-humanistas se mostraron en un nivel muy inferior a favor de la idea (25,7%), mostrando su rechazo en un 74,3% de los casos. Al observar la tabla, podemos indicar la existencia de una diferencia altamente significativa ( $p < 0,01$ ).

#### 4.6. Diferencias significativas en habilidades

El instrumento utilizado permite comprender habilidades desarrolladas por la formación ciudadana. A partir de los resultados totales de esta dimensión se logran obtener diferencias significativas por sexo, modalidad de educación y curso. La Tabla 7 muestra una diferencia de opiniones existentes entre los estudiantes de modalidad científico-humanista y los de modalidad técnico-profesional.

Tabla 7

*Tabla comparativa porcentajes por modalidad de educación para el Ítem G.10.*

Curso	De acuerdo	En desacuerdo
Técnico-Profesional	30,8%	69,2%
Educación Científico-Humanista	67,5%	32,5%
Total	100,0%	100,0%

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión. Se establece una diferencia significativa  $p < 0,01$

Frente a la aseveración “se debería prohibir que los miembros de grupos antidemocráticos sean candidatos a cargos públicos” se muestran de acuerdo el 67,5 % de los estudiantes científico humanistas y el 30,8% de los estudiantes técnico profesionales Esta diferencia se reafirma cuando vemos los niveles de desacuerdo, debido a que mientras los científicos humanistas se muestran un 32,5% en desacuerdo, los estudiantes técnico profesionales se muestran en un 69,2%.

#### 4.7. Diferencias significativas en actitudes

El instrumento utilizado permite conocer las actitudes que poseen los estudiantes respecto a la formación ciudadana. Dentro de las respuestas a los ítems agrupados en esta dimensión encontramos diferencias importantes. Una diferencia relevante se observa en las actitudes frente a la posibilidad personal de ingresar en el futuro a un partido político, ya que los estudiantes muestran respuestas significativamente distintas (ver Tabla 8).

Tabla 8

*Tabla comparativa porcentajes por curso para el Ítem M.3.*

<b>Curso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>
Técnico-Profesional	19,0%	81,0%
Cuarto Año Medio A	7,0%	93,0%
Cuarto Año Medio B	12,9%	87,1%
Cuarto Año Medio C	28,6%	71,4%
Cuarto Año Medio D	37,1%	62,9%
Total	20,6%	79,4%

Los resultados son establecidos para una cantidad de 179 entrevistados. No se presentan casos perdidos en el desarrollo de esta dimensión. Se establece una diferencia significativa debido a  $p < 0,01$

Los más cercanos a esta posibilidad son los estudiantes del cuarto año medio D con un 37,1%, luego vienen los estudiantes del cuarto año medio C con un 28,6%, en tercer lugar, los estudiantes del cuarto año medio técnico profesional con un 19% y el cuarto año medio B con un 12,9%. En último lugar se sitúa el cuarto año medio A con un 7%. Al observar la tabla podemos indicar que existe una diferencia altamente significativa ( $p < 0,01$ ) frente a la relevancia de participar en un partido político, de acuerdo al curso en que los estudiantes se encuentren.

## 5. Discusión

Este artículo ha definido como objetivo identificar los conceptos, habilidades y actitudes de jóvenes de cuarto año de enseñanza media en Lota, a diez años de aplicado el Estudio Internacional de Educación Cívica. El propósito fue aproximarse al impacto del nuevo currículum establecido a partir de 1997, el cual fue incluido en el proceso de Reforma Educacional llevada a cabo en la década del 90 en el ámbito de la formación ciudadana.

El estudio se realizó desde un trabajo metodológico y bibliográfico en ámbitos como ciudadanía, participación y democracia, que permiten establecer ciertos elementos para incluir en el debate en torno a la temática estudiada.

Sin embargo, ciertas limitaciones deben ser reconocidas. El estudio de un caso en una comunidad específica pone en debate la posibilidad de generalizar estos resultados. Una segunda limitación es asociada a la edad y cursos en que este trabajo es realizado (cuarto medio), dejando de lado otras fuentes relevantes de información. Una tercera limitante está asociada a los tipos de educación. Pese a que se encuentran incorporados dos tipos en este artículo, el desequilibrio en el total de la muestra es relevante. Adicionalmente, tipo de educación vinculada con el ámbito comercial se muestra ausente de la investigación, planteando un interesante objetivo para posteriores indagaciones.

Pese a las limitaciones existentes, la investigación plantea un acercamiento empírico al estudio de la formación ciudadana. Al mismo tiempo, evidencia vínculos relevantes entre la teoría y la práctica que deben ser resaltados y analizados críticamente. Es así como los debates centrales que rodean esta investigación son presentados a continuación:

*a) Conceptos, habilidades y actitudes de los estudiantes:* A partir de la información recolectada a través de la aplicación de la encuesta diseñada por la IEA, es posible concluir la existencia de ciertos conceptos, habilidades y actitudes de los estudiantes de cuarto año medio en Lota. En torno al concepto de ciudadanía, los estudiantes de cuarto año medio de Lota se muestran más cercanos al de ciudadanía como movimiento social. Al momento de definir el gobierno, los estudiantes se muestran más cercanos a un concepto relacionado con la protección social por sobre el rol que este pueda tener en el ámbito económico.

Por otro lado, al hablar de habilidades, los estudiantes se muestran críticos a la labor de distintas instituciones vinculadas al gobierno (como lo son los partidos políticos, el gobierno, los tribunales,

la policía, entre otras) y más confiados en los distintos medios de comunicación existentes, donde resalta la televisión. Las habilidades que integran la tolerancia y el respeto por la diversidad (correspondientes al ítem G) poseen resultados heterogéneos dependiendo del grupo con el que se relacionan las afirmaciones.

Es así como quienes se muestran tolerantes y cercanos con grupos étnicos minoritarios, buscan limitar la participación de grupos antidemocráticos, y dependiendo del sexo del estudiante que responde, se muestran más o menos a favor de la integración de la mujer a distintos ámbitos anteriormente restringidos para ellas. También se puede concluir que los estudiantes no utilizan los espacios de discusión y participación otorgados por la escuela (de acuerdo a los resultados obtenidos en los ítems J, K y N).

En torno a las actitudes de los estudiantes (presentes o futuras) podemos indicar que la forma de participación de los estudiantes está más cercana a la idea de participación difusa. Esto les permite ser parte de procesos que les interesan, pero sin un compromiso mayor luego de logrado los objetivos (lo que observamos a partir de sus decisiones sobre la participación en partidos políticos, marchas, bloqueos del tránsito, y participación en colectas).

Esto ratifica la necesidad de entender la ciudadanía como un concepto amplio (Bolívar, 2007), que incluya distintos elementos de la formación ciudadana y sus distintas expresiones. Una ciudadanía activa (Giroux, 2001) que produzca espacios para los conceptos de ciudadanía vinculados con movimiento social, y una ciudadanía inclusiva (Imbernón et al., 2002), que permita integrar en espacios educativos a nuevos actores y agentes de movimientos migratorios (nacionales e internacionales).

*b) Género y ciudadanía:* Existen diferencias significativas en los resultados de los estudiantes según género, lo que permite obtener conclusiones relevantes a partir de la investigación. Los distintos ítems agrupados a través de la encuesta y sus resultados por género facilitan crear dos perfiles bastante distintos de los conceptos habilidades y actitudes de los estudiantes en el ámbito de la formación ciudadana.

Por un lado, los jóvenes se muestran más cercanos con el autoritarismo, el pragmatismo político, la disciplina y el orden, mientras las estudiantes construyen conceptos de democracia y participación más vinculados con la tolerancia, la diversidad, la libertad de expresión, la igualdad

en los derechos y en las oportunidades para participar en la sociedad, dándole más importancia al gobierno en el logro de estas metas.

Pese a lo anterior, también existen características comunes entre ambos sexos. Estas diferencias promueven la necesidad de incluir elementos que permitan una ciudadanía paritaria (Peña & Peña, 2007), en donde hombres y mujeres se muestren participes de procesos de reducción de las diferencias en ámbitos como la intolerancia y el sexismo.

*c) Diferencias de opinión entre estudiantes científico-humanistas y técnico-profesionales:* Los resultados entregados por el estudio permiten percibir diferencias por modalidad de educación que se entrega en el establecimiento, lo que genera una construcción distinta de conceptos, habilidades y actitudes correspondientes a la formación ciudadana.

Los estudiantes de los cursos técnico-profesionales, al estar influenciados por una metodología y objetivos distintos, muestran opiniones diferentes al resto de sus compañeros. Esto genera un perfil sobre la democracia caracterizado por estudiantes que se muestran más permisivos con el rompimiento de reglas democráticas para lograr ciertos objetivos, o que presentan mayor cercanía con tomas de decisiones autoritarias, confiando más que sus compañeros en las instituciones relacionadas con el gobierno.

Por otro lado, los estudiantes científico-humanistas se muestran más tolerantes con las mujeres y grupos étnicos; más desconfiados en las instituciones relacionadas con el estado, como la policía, el congreso y los partidos políticos, solidarios con los problemas que viven sus compañeros, menos dispuestos a participar en política en un futuro y más respetuosos en general de los derechos civiles, sociales y políticos del otro.

*d) Relevancia del curso al que pertenecen los estudiantes en la opinión sobre distintos ámbitos de la formación ciudadana:* El estudio plantea diferencias importantes en la construcción de ciudadanía y participación dependiendo del curso al que pertenezcan los estudiantes. Generalmente las respuestas a los ítems se dividen en tres grupos. El primer grupo lo integran el cuarto año medio A y el cuarto año medio B. Estos estudiantes perciben un concepto de democracia más cercano a lo que la reforma curricular recomienda en el ámbito de la formación ciudadana, mostrándose más desconfiados de los partidos políticos y de los medios de comunicación. Además, son los cursos que indican más enfáticamente que no participarán en el futuro en partidos políticos.

Un segundo grupo es el del técnico-profesional, el cual percibe los conceptos, habilidades y actitudes de manera distinta al grupo anterior. Poseen una relación más clara con la identidad local anterior al cierre de la mina en el ámbito del rol de la mujer, no muestran altas preocupaciones sobre la igualdad en la educación y se muestran más confiados de las Instituciones y los partidos políticos.

Un tercer grupo, conformado por el cuarto año medio D y el cuarto año medio C, es posible definirlo como los “no alineados”. Esto debido a que no muestran una actitud homogénea en relación con los grupos indicados anteriormente, por lo que la construcción generada debe ser entendida de manera individual. El cuarto año medio C se muestra como un curso con más posibilidades de querer participar en ámbitos políticos en un futuro cercano, se muestra más acorde con lo planteado en la reforma curricular sobre el ser buen ciudadano, pero se muestra mucho más conservador en temas como la mujer y los grupos étnicos. El cuarto año medio D se muestra más desconfiado de las instituciones políticas, más conservador en la participación de la mujer en el trabajo, más lejano a lo que “un buen ciudadano” debe hacer según el marco curricular nacional, pero más comprometido en acciones futuras en el ámbito político.

e) *Contrastando la información levantada con la información nacional 1999 y 2000:* Al comparar los resultados del estudio con los de la encuesta nacional de 1999, los y las estudiantes Lotinos muestran un puntaje general que es menor en cada dimensión analizada. Por otro lado, los puntajes específicos por curso muestran resultados menos homogéneos, ya que el cuarto año medio A y B, presentan puntajes más cercanos a los otorgados por el estudio realizado hace diez años.

Todo lo anterior, permite concluir que conceptos, habilidades y actitudes de los estudiantes poseen diferencias con los promedios nacionales dependiendo del curso al que pertenezcan, encontrando mayor cercanía en los cursos que poseen mejor rendimiento, y mayores diferencias “negativas” en los cursos con peores calificaciones.

f) *Reforma curricular en el ámbito de la formación ciudadana y su impacto en el establecimiento:* La conclusión anterior nos permite señalar que en el establecimiento existe una influencia de la reforma curricular desarrollada por parte del Ministerio de Educación durante los años noventa, de acuerdo al curso al que asisten dichos estudiantes. Al observar los resultados que, aunque parecen contradictorios entre los cursos científicos humanistas y técnico profesional, ayudan a entender esta influencia.

Lo anterior se relaciona con la reforma curricular, ya que, las asignaturas fundamentales para el desarrollo de los objetivos, en el ámbito de la formación ciudadana son Historia, Geografía y Ciencias Sociales, además de Lenguaje y Comunicación, las que por los objetivos de los cursos técnico-profesionales no poseen los espacios necesarios para cumplir lo señalado, lo cual es confirmado por los resultados de la encuesta.

Otra característica muy relacionada con lo anterior es la diferencia en los perfiles construidos por curso sobre ciudadanía, donde principalmente el cuarto año medio A y el cuarto año medio B (los cursos más cercanos al currículum) presentan resultados cercanos a los promedios nacionales de 1999 y más cercanos con lo planteado por la Reforma en el plano de la ciudadanía, mostrándose más dispuestos a convivir en espacios democráticos. Esto nos demuestra que en contextos donde los estudiantes son segmentados por sus calificaciones es posible también generar diferencias en el ámbito de la formación ciudadana, planteando a futuro la amenaza de generar ciudadanos de distinto nivel.

## 6. Referencias bibliográficas

- Ariza, A. (2007). Democracias, ciudadanías y formación ciudadana. *Revista de Estudios Sociales*, (27), 150-163.
- Benítez, B. (2005). La ciudadanía de la democracia ateniense. *Foro Interno*, 5, 37-58.
- Bolívar, A. (2007). *Educación para la ciudadanía, Algo más que una asignatura. (1ª ed.)*. España: Graó.
- Cabello, M. J. (2003). Imaginar e instituir la educación globalizada. En J. Martínez, *Ciudadanía, poder y educación*. (pág. 155). Barcelona: Graó.
- Castells, M. (2000). Globalización, Estado y Sociedad Civil: El nuevo contexto histórico de los derechos humanos. *Isegoría*, (22), 5-17.
- Cerda, A. M., Egaña, M. L., Magendzo, E. S., & Varas, R. (2004). *El complejo camino de la formación ciudadana, una mirada a las prácticas docentes*. Chile: LOM.
- De la Maza, G. (2009.). La institucionalización de la Participación en las Políticas Públicas en Chile. Estado actual y desafíos. En M. S. Presidencia, *Participación y nuevos desafíos político-insitucionales*. Santiago de Chile: LOM.
- Díaz Bartolomé, M., & Cabrera Rodríguez, F. (2003). Sociedad multicultural y ciudadanía: Hacia una sociedad y ciudadanía interculturales. *Revista de Educación. (Número Extraordinario)*, 33-56.
- Garcés, L., Lucero, M., Fernanda, E., Icazzati, M., Sabeti, C., & de los Ríos, C. (2006). Visiones Teóricas acerca de la ciudadanía social. *KAIROS. Revista de Temas Sociales*, 10, 1-11.
- Giroux, H. (2001). *Cultura, política y práctica educativa*. Barcelona, España: Graó.
- Heater, D. (2007.). *Ciudadanía, Una breve historia*. Madrid, España: Alianza.
- Horrach, J. A. (2009). Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. *Factótum*, 6, 1-22.
- Imbernón, F., Majó, J., Mayer, M., Mayor, F., Menchú, R., & Tedesco, J. C. (2002). *Cinco ciudadanías para una nueva educación*. Barcelona: GRAÓ.
- Marín, M. Á. (2010). Educación para la Ciudadanía. En J. M. Puig, *Entre todos. Compartir la educación para la ciudadanía*. (pág. 16). Madrid, España: Horsori.
- Marshall, T. (1997). Ciudadanía y Clase Social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 79, 297-346.
- Martínez - Silva, C., Morandé, M., & Canales, L. (2010.). Los jóvenes ciudadanos: Reflexiones para una política de formación ciudadana juvenil. *Última Década*, (32), 105-118.

- Mayer, M. (2002). Ciudadanos del barrio y del planeta. En F. Imbernón, J. Majó, M. Mayer, F. Mayor, R. Menchú, & J. C. Tedesco, *Cinco ciudadanías para una nueva educación*. (págs. 83-103). Barcelona: GRAÓ.
- Mayor, F. (2002). Ciudadanía democrática. Reinventar la democracia, la cultura de paz, la formación cívica y el pluralismo. En F. Imbernón, J. Majó, M. Mayer, F. Mayor, R. Menchú, & J. C. Tedesco, *Cinco ciudadanías para una nueva educación*. (págs. 15-28). Barcelona: GRAÓ.
- Meller, P. (2000). Pobreza y distribución del ingreso en Chile (Década de los noventa). En P. Drake, & I. Jaksic, *El Modelo Chileno- Democracia y desarrollo en los noventa*. (pág. 41). Santiago de Chile: LOM.
- Menchú, R. (2002). El sueño de una sociedad intercultural. En F. Imbernón, J. Majó, M. Mayer, F. Mayor, R. Menchú, & J. C. Tedesco, *Cinco ciudadanías para una nueva educación*. (págs. 63-82). Barcelona: GRAÓ.
- MINEDUC. (2003). *Educación Cívica y el ejercicio de la ciudadanía*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- MINEDUC. (2004). *Formación ciudadana en el currículum de la reforma*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- Peña, P., & Peña, M. (2007). El saber y las TIC: ¿Brecha digital o brecha institucional?. *Revista Iberoamericana de Educación*, 89-106.
- Puig Rovira, J. M. (2000). ¿Cómo hacer escuelas democráticas?. *Educação e Pesquisa*, 26 (2), 55-69.
- Rodriguez, E. (2007). Ciudadanía y enseñanza de las ciencias sociales. *Dpto. de Didáctica de la Matemática, de las Ciencias Sociales y de las Ciencias Experimentales*, 101-113.
- Rousseau, J. J. (1999). *El Contrato Social*. Madrid, España: Elaleph.
- Sandoval Moya, J. (2003). Ciudadanía y Juventud: El dilema entre la integración social y la diversidad cultural. *Última década*, 11(19), 31-45.
- Schulz, W. (2004). Scaling procedures for likert type items on student's. En W. Schulz, & H. Sibbers, *IEA Civic Education Study Technical Report* (págs. 93-125). Países Bajos: Paula Wagemaker Editorial Services.
- Silva, J. C. (2001). Ciudadanía: Entre el debate crítico, la lucha política y la utopía. *Última década*, (14), 91-111.
- Torney-Purta, J., Amadeo, J., & Pilotti, w. a. (2004). *Strengthening Democracy in the Americas through Civic Education: An Empirical Analysis Highlighting the Views of Students*. Washington, D.C: Organization of American States.

- Torney-Purta, J., Schwille, J., & Amadeo, J.-A. (1999). *Civic education across Countries: Twenty-four national case Studies from the IEA Civic Education Project*. Países Bajos: The International Association for the evaluation of Educational Achivement.
- Torres, C. A. (2007.). El lugar de las diversidades y de las ciudadanías en la sociología de la educación. *Revista Portuguesa de Educación*, 20 (1), 7-45.
- Touraine, A. (1993). *¿Qué es la democracia?*. Madrid: Temas de Hoy